中国石油大学（北京）克拉玛依校区学生社团年度考核评分细则（试行）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **考核类别** | **考核项目** | **评分标准** |
| 内部建设（30分） | 规章制度（4分） | 社团规章制度完整明确，日常活动照章有序开展，部门分工明确，并对章程进行不断地完善。 | 4分 |
| 社团章程制度较完整明确，但日常活动存在未照章开展情况，部门分工不明确，不主动完善章程。 | 2分 |
| 社团章程制度不完整、不明确，日常活动未照章开展，部门分工不明确，不主动完善章程。 | 1分 |
| 组织机构（4分） | 社团组织机构明确且健全，能够按组织机构有序吸纳成员，成员分工明确，社团成员名单上交准时、齐全。 | 4分 |
| 社团组织机构较明确且健全，能够按组织结构吸纳成员，成员分工相对明确，社团成员名单上交准时、齐全。 | 2分 |
| 社团组织结构不明确且不健全，不能按组织结构吸纳成员，成员分工不明确，社团成员名单上不交准时、不齐全。 | 1分 |
| 经费管理（4分） | 社团严格按照章程制定的会费标准收取会费，会费及获奖等合理渠道获得的收益均指定专人管理，全部用于本社团的发展建设和活动支出，收支账目清晰。 | 4分 |
| 社团能够按照章程制定的会费标准收取会费，会费及获奖等合理渠道获得的收益均指定专人管理，社团收取的会费用于本社团的发展建设和活动支出，收支账目基本清晰。 | 2分 |
| 社团收取会费及收益情况不公开透明，未制定专人管理，未全部用于本社团的发展建设和活动支出，收支账目不清。 | 1分 |
| 资料留存（4分） | 社团有完整的资料库，指定专人整理保管，所有活动的资料留存均完整可查，及时向社团活动部递交最新资料，每届资料均能完整传承。 | 4分 |
| 社团有较完整的资料库，指定专人整理保管，主要活动的资料留存完整可查，定期向社团活动部递交资料，换届后资料流失情况不严重。 | 2分 |
| 社团没有完整的资料库，未指定专人整理保管，活动的资料留存不完整，不主动向社团活动部递交资料，换届后资料流失情况较严重。 | 1分 |
| 换届竞选（5分） | 社团换届及时通知社团活动部，换届过程公开透明，公平竞选。第一时间公布竞选结果，并及时上交新任社团负责人登记表。 | 5分 |
| 社团换届及时通知社团活动部，换届过程相对较公开透明，公平竞选。主动公布竞选结果，并上交新任社团负责人登记表。 | 3分 |
| 社团换届不及时通知社团活动部，换届过程不公开透明，或不进行公开竞选。竞选结果不公开，不主动上交新任社团负责人登记表。 | 1分 |
| 成员管理（5分） | 社团成员入会有完整的登记信息，各部门成员分工明确，成员数量稳定增长，定期对社团成员进行考核评优，推荐优秀干部等情况有明确依据。 | 5分 |
| 社团成员入会有较完整的登记信息，各部门成员分工比较明确，成员数量保持稳定，定期对社团成员进行考核评优，推荐优秀干部等情况有据可依。 | 3分 |
| 社团成员入会没有登记信息，各部门成员分工不明确，成员流失严重，不对社团成员进行考核评优。（1分） | 1分 |
| 发展规划（4分） | 社团制定了明确的宗旨与目标，社团有明确的近期及长远规划，社团能按规划稳步发展壮大。 | 4分 |
| 社团有相对明确的宗旨与目标，社团有相对明确的近期规划，社团能按规划进行活动不断发展壮大。 | 2分 |
| 社团没有明确的宗旨与目标，社团没有明确的近期及长远规划，社团发展趋势不佳。 | 1分 |
| 日常活动（30分） | 社团纳新（5分） | 积极参与校区集中纳新，广泛开展新媒体平台推送，海报，宣传单等宣传活动，服从社团活动部统一分配，纳新点值班人员全天在岗，现场气氛活跃，有风采展示环节，纳新成果显著。 | 5分 |
| 参与校区集中纳新，开展过新媒体平台推送，海报，纳新单等宣传活动，服从社团活动部统一分配，纳新点值班人员分时段在岗，现场气氛较活跃，纳新成果较好。 | 3分 |
| 纳新时间不听从统一安排或集中纳新时未开展宣传活动，纳新点无人在岗，现场气氛冷清，纳新成果欠佳。 | 1分 |
| 例会及活动（5分） | 有固定的社团例会及活动时间、地点，每月开展一次核心成员例会、每学期开展一次社团全体成员大会，每月开展2次及以上社团活动，会议及活动参与人数均不少于应到人数的2/3，请假制度与奖惩制度明确。  | 5分 |
| 社团例会及活动时间、地点不太固定，基本保证每月开展一次核心成员例会、每学期开展一次社团全体成员大会，每月开展2次社团活动，会议及活动参与人数均不少于应到人数的1/2，请假制度与奖惩制度不明确。 | 3分 |
| 没有固定的例会时间与地点，不能按期开展例会和成员大会，每月社团活动少于2次，会议及活动参与人数不足应到人数的1/3，没有请假制度与奖惩制度。 | 1分 |
| 活动质量（5分） | 社团能经常开展符合自身性质的常规活动，有固定指导老师并积极指导社团活动，定期组织成员技能提升等培训活动，注重社团精神文化建设，多样化开展团建活动，社团气氛积极向上，专业化、精品化发展。 | 5分 |
| 社团能够经常符合自身性质的常规活动，指导老师不定期进行指导，偶尔组织成员技能提升培训、内部团建等活动，社团发展具有生命力。 | 3分 |
| 社团开展活动与社团发展定位不符，未开展过技能提升相关培训，成员积极性不佳，社团发展停滞。 | 1分 |
| 监管联系（5分） | 听从社团活动部工作安排，准时参加校区社团工作会议与活动；与监管联系人相处融洽，并将其设置为社团内部群管理员，消息上传下达及时，工作任务完成效果佳。） | 5分 |
| 听从社团活动部工作安排，参加校区社团工作会议与活动有请假缺席情况；与监管联系人对接畅通，并将其设置为社团内部群管理员，能够基本完成工作任务 | 3分 |
| 基本不参加校区社团工作会议与活动；不与监管联系人对接工作；不能完成要求的工作任务。 | 1分 |
| 特色活动（15分） | 活动数量（5分） | 学年内举办或参与校区大型相关活动次数大于3次，活动意义明确，体现社会主义核心价值观，彰显纪念日、重大节日精神，具备教育指导意义。 | 5分 |
| 学年内举办或参与校区大型相关活动1-3次，活动意义明确，体现社会主义核心价值观。 | 3分 |
| 学年内未举办或参与校区大型相关活动或活动意义不明确。 | 1分 |
| 组织情况（5分） | 活动前期策划及时，条理清晰，可行性强，经费预算合理节约；宣传形式多样(线上线下，海报、条幅等宣传制品于活动结束后3天内自行摘除），宣传内容准确，效果佳；活动现场工作人员职责划分明确，场地布置符合活动氛围，有机动人员，现场井然有序，有完整可实施的应急预案，具备良好的突发事件处理能力。 | 5分 |
| 活动前期策划及时，具备可行性，经费预算合理节约；开展相应的宣传活动（海报、条幅等宣传制品于活动结束后3天内自行摘除），宣传内容准确；活动现场工作人员职责划分较明确，场地布置简洁，有机动人员，现场秩序一般，有完整可实施的应急预案，具备突发事件处理能力。 | 3分 |
| 活动未进行前期策划和宣传或策划、宣传不到位、宣传制品无人管理；活动现场分工不明确，秩序混乱；无安全应急预案。 | 1分 |
| 活动效果（5分） | 参与度广泛（线上活动参与人数达到校区学生总人数的25%，线下活动参与人数达到200人），活动效果好，活动总结全面具指导意义。 | 5分 |
| 参与度较广（线上活动参与人数达到校区学生总人数的15%，线下活动参与人数达到于100人），活动效果较好，有活动总结。 | 3分 |
| 参与度少（线上活动参与人数达到校区学生总人数的5%，线下活动参与人数少于100人），活动效果欠佳，未进行活动总结。 | 1分 |
| 材料备案（10分） | 材料质量（5分） | 社团章程清晰且明确，对社团的发展起到推动作用；社团成员登记表完整且清晰，填写信息准确，更新及时；大型活动材料（策划、活动记录、总结）详实完整；日常活动记录表准确真实。 | 5分 |
| 社团章程较明确，对社团的发展有一定推动作用，还可进一步完善；社团成员登记表较完整清晰，定时更新；大型活动材料（策划、活动记录、总结）较完整；日常活动记录表较准确。能及时上交社团章程。能提前上交社团章程。 | 3分 |
| 社团章程不清晰，无法指导社团发展；社团成员登记表不完整且不能反映人员变动；缺少活动材料或记录草率。 | 1分 |
| 上交时效（5分） | 社团章程、成员登记表发生变动时主动上报更新，大型活动提前一个月完成策划，过程中完成记录，活动一周后完成总结，日常活动随记随报。 | 5分 |
| 所需备案材料能在规定时间内上报。 | 3分 |
| 所需备案材料未在规定时间内上报或不上报。 | 1分 |
| 综合发展（10分） | 校内外交流（5分） | 为促进社团发展，在符合校区规定的情况下，与校内外正规知名团体、单位联合开展活动，活动审批流程正规有效，彰显校区学生风采，学习、活动效果佳。 | 5分 |
| 为促进社团发展，在符合校区规定的情况下，与校区学生组织、社团联合开展活动，学习、活动效果佳。 | 3分 |
| 未开展交流互动活动。 | 1分 |
| 成员激励（5分） | 注重成员综合素质培养激励，核心成员能做到德智体美劳全面发展，无不及格现象，在各级评比、竞赛、活动中获得荣誉情况突出。 | 5分 |
| 较注重成员综合素质培养激励，社团核心成员存在少量不及格现象，在各级评比、竞赛、活动中有优秀典型。 | 3分 |
| 不注重成员综合素质培养激励，社团核心成员不及格现象普遍。 | 1分 |
| 主观评分（5分） | 监管联系人评分（5分） | 监管联系人根据全年社团活动积极性，联络反馈频率，参与社团管理深入度等方面进行综合评分，评分区间0-5分。 | 5分 |